

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 8/17/2020 7:58:39 PM
Subject: RE: Vraag quote
Received: Mon 8/17/2020 7:58:40 PM

Scherp. Die zin moet inderdaad anders worden geformuleerd: Dwingende spoed is inderdaad onderdeel van de uitzonderingsbepaling in de Aanbestedingswet. De Aanbestedingswet 2012, artikel 2.32 lid 1c stelt dat als een aanbestedende dienst wordt geconfronteerd met gebeurtenissen die door de aanbestedende dienst niet konden worden voorzien en niet aan de aanbestedende dienst zijn te wijten, dat in dat geval bij een aanbestedingsprocedure de onderhandelingsprocedure zonder aankondiging kan worden toegepast. Met andere woorden: dat direct aan een partij kan worden gegund.

De TK is hiervan overigens ook op de hoogte. Bovenstaande is namelijk ook meegenomen in de antwoorden op de Kamervragen bij de Incidentele supp (Kamerbrief van MinVWS van 29 juni jl, kenmerk 1712009-207491-FEZ). Het ging in de beantwoording van deze vragen dan wel m.n. om de grootschalige inkoop van mondkapjes en beademingsapparatuur.

De bullet zou dan als volgt kunnen worden aangepast (in rood):

(11)(1)

@ (10)(2e): laten we morgen nog even kijken hoe we e.e.a. kunnen finetunen.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 18:52
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag quote

Vraag is wat mij betreft sowieso of we dit via pers bekend gaan maken. Kamer weet er nog niet van en kan me voorstellen dat zij dat liever niet in quote lezen...

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 18:17
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag quote

Pas op: dwingende spoed mag toch juist volgens de aanbestedingsregels? Die zinnen checken bij juristen

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 15:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Vraag quote

Ha (10)(2e),

Zie hieronder. Biedt zoiets soelaas?

(11)(1)

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 15:20

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Vraag quote

Urgentie: Hoog

Hi (10)(2e)

Kan jij info voor tweede vraag aanleveren? Dan samen even kijken hoe we formuleren.

Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 15:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Vraag quote

Urgentie: Hoog

Ha,
Quote, in de persoon van (10)(2e), wil graag antwoord op de volgende vragen:

- Hoe zijn we gekomen bij de externe experts (zoals bureau's als Valsplat/(10)(2e)? Is er een pitch geweest/intake? Op basis van welke eisen hebben wij hen gekozen? Zijn ze gescreend van tevoren?
- Hoeveel heeft de app aan ontwikkelingskosten gekost? En kan dat uitgesplitst worden? Hoeveel verdient een bureau als Valsplat bijvoorbeeld? Had dat niet aanbesteed moeten worden?

Hij zou graag donderdag een reactie willen. Lukt dat?

(10)(2e)